

Aktuální právní informace

Business Law Alert

Bulletin o aktuálních otázkách českého a evropského práva
Newsletter on current Czech and European law issues

DVOŘÁK & SPOL.
ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ LAW OFFICES

Květen 2009

May 2009

OBSAH

- Kdo může zastupovat české společnosti?
- Návrh zákona o významné tržní síle a jejím zneužití
- Nová pravidla pro ustanovení auditora

IN THIS ISSUE

- Who may represent Czech companies?
- Draft Act on Significant Market Power and Abuse
- New rules on appointment of an auditor

Kdo může zastupovat české společnosti? Who may represent Czech companies?

Nejvyšší soud ČR ve svém nedávném průlomovém rozhodnutí dále vymezil limity zastupování právnických osob.

Nejvyšší soud ČR rozhodl, že osoba, která je statutárním orgánem / členem statutárního orgánu právnické osoby, nemůže současně jednat za danou osobu jako zákonný zástupce dle § 15 obchodního zákoníku, a to bez ohledu na její postavení v interní struktuře společnosti. Citované ustanovení stanoví, že osoba, která je při provozu podniku pověřena určitou činností (např. finanční ředitel), je oprávněna za podnikatele jednat jako zákonný zástupce při právních úkonech k nimž při dané činnosti obvykle dochází.

Nejvyšší soud uvedl, že pokud společníci obchodní společnosti projeví ve společenské smlouvě vůli, aby člen statutárního orgánu jednal za obchodní společnost s dalším členem statutárního orgánu, nemůže zároveň jednat samostatně z titulu zákonného zmocnění dle § 15 obchodního zákoníku. Pro úplnost lze poznamenat, že Nejvyšší soud již dříve několikrát dovodil, že společnost nemůže udělit členovi statutárního orgánu generální plnou moc.

Ve společnosti se dvěma jednatelem, kteří jsou oprávněni jednat pouze společně, tedy nemůže jednatel, který je zároveň např. finančním ředitelem, samostatně jednat a podepisovat za společnost ve věcech, které dle interního rozdělení kompetencí spadají do jeho působnosti. Nemůže tedy např. sám uzavřít smlouvu na poskytování účetních služeb. Naproti tomu finanční ředitel společnosti, který je „pouhým zaměstnancem“, může podepsat takovou smlouvu prakticky bez dalšího zákonného omezení.

Uvedené rozhodnutí Nejvyššího soudu znamená podstatný zásah do fungování právních vztahů, včetně již uzavřených smluv, neboť důsledkem nesprávného jednání jménem právnické osoby je neplatnost daného úkonu.

Lze tedy doporučit obezřetnost jak při uzavírání obchodních smluv, tak při nastavení rozdělení kompetencí uvnitř společnosti, resp. nastavení schvalovacích a podepisovacích procesů.

The Supreme Court in a recent decision set further limits to the manner in which legal entities can be represented.

The Supreme Court ruled that an executive or a member of a statutory body of a legal entity cannot act simultaneously on behalf of the entity as its “statutory” proxy under Sec. 15 of the Commercial Code. Sec. 15 stipulates that a person holding a certain position with a company (e.g. CFO), may represent the company in any and all legal acts connected with his/her position.

The court argues that if the company’s Articles of Association stipulate that an executive must act on behalf of the company jointly with another executive, the representative is not eligible to represent the company individually. For the sake of completeness, it should also be noted that the Supreme Court in previous decisions has ruled several times that it is not possible to grant a general (unlimited) power of attorney to an executive.

In a company with two (or more) executives who are required to act jointly and who at the same time hold other positions in the company (e.g. CFO) it is not allowed for the executive to act individually in matters that fall within the scope of his/her competences, such as the execution of an agreement on the provision of accountancy services. The CFO of a company who is “solely an employee” of the company and not at the same time an executive may still, however, execute such a contract without any statutory limitations.

This interpretation by the Supreme Court may have serious impact on commercial relationships, including existing contracts, since failure to comply with these principles invalidates acts performed individually by company executives who were required to act jointly.

It is therefore recommended to use caution when signing commercial contracts, setting up the division of internal company responsibilities, as well as when setting up the organization’s approval and signature processes.

Aktuální právní informace Business Law Alert

Bulletin o aktuálních otázkách českého a evropského práva
Newsletter on current Czech and European law issues

Návrh zákona o významné tržní síle a jejím zneužití

Poslanecká sněmovna dne 15.5.2009 schválila a postoupila senátu poslanecký návrh zákona o významné tržní síle a jejím zneužití. Významnou tržní silou se rozumí takové postavení odběratele vůči dodavateli, kdy:

- je dodavatel závislý na odběrateli, pokud jde o dodavatelovu možnost dodávat své zboží spotřebitelům;
- odběratel si může vůči dodavateli vynutit jednostranně výhodné obchodní podmínky.

Má se za to, že významnou tržní silou disponuje odběratel, jehož čistý obrat za účetní období přesáhne 5 miliard Kč. Takový odběratel by měl být nově povinen připravit etický kodex obsahující pravidla poctivého obchodního styku vůči dodavatelům. Dohledem nad dodržováním zákona má být pověřen Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, který bude oprávněn uložit soutěžiteli za porušení zákonných povinností pokutu do výše 10 milionů Kč nebo do výše 10 % z čistého obratu soutěžitele, a to i opakovaně.

Nová pravidla pro ustanovení auditora

Dne 14.4.2009 nabyl účinnosti nový zákon o auditorech (č. 93/2009 Sb.).

Dle nové právní úpravy auditora nově určuje nejvyšší orgán účetní jednotky resp. její dozorčí orgán. V případech kapitálových společností (a.s. a s.r.o.) auditora určuje valná hromada, resp., jestliže valná hromada auditora neurčí, dozorčí rada. Uvedené pravidlo se nevztahuje na smlouvy uzavřené do 14.4.2009, jejichž předmětem je povinný audit účetních závěrek s rozhodným dnem do 31.12.2010.

Zákon nově také stanoví, s určitými výjimkami, vybraným subjektům, tzv. subjektům veřejného zájmu (např. finanční instituce či konsolidující účetní jednotky s více jak 4.000 zaměstnanci), povinnost zřídit výbor pro audit. Úkolem tohoto výboru je zejména kontrola sestavování účetních závěrek, kontrola procesu auditu a doporučení auditora. Příslušné subjekty musí zřídit výbor pro audit do 31.12.2009.

Draft Act on Significant Market Power and Abuse

The Chamber of Deputies on 15 May 2009 approved and sent to the Senate a draft of a parliamentary act on significant market power and abuse. Significant market power means the position of a customer towards a supplier when:

- the supplier is dependent on the customer to supply its goods to consumers;
- the customer can enforce unilaterally advantageous business conditions against the supplier.

A customer whose net turnover during an accounting period exceeds 5 billion CZK is deemed to possess significant market power. Customers with significant market power will be required to prepare an ethical code of conduct that sets rules on fair business relations towards suppliers. The Office for the Protection of Economic Competition will monitor market power and be entitled to punish companies that violate the act with a fine of up to 10 million CZK or 10 per cent of the company's net turnover, even repeatedly.

New rules on appointment of an auditor

On 14 April 2009 the new Act on Auditors (No. 93/2009 Coll.) came into force.

According to the new act an auditor shall be newly appointed by the supreme body of an accounting entity or, potentially, its supervisory body. In case of stock companies (a.s. and s.r.o.) the auditor shall be appointed by the general meeting or, if the general meeting fails to act, by their supervisory board. This regulation does not apply to contracts on the mandatory audit of annual financial statements with the decisive date 31 December 2010 at the latest concluded prior to 14 April 2009.

The act further stipulates, with some exemptions, that entities specified in the act, so-called entities of public interest (e.g. financial institutions or consolidated accounting entities with more than 4,000 employees), shall establish an audit committee. The audit committee shall primarily control preparation of financial statements, control the audit itself and recommend an auditor for appointment. The audit committees shall be established by the respective entities until 31 December 2009.



Stanislav Servus
advokát, attorney at law

E-mail: stanislav.servus@akds.cz
Tel.: +420 255 706 523
Fax: +420 255 706 550



Tomáš Procházka

E-mail: tomas.prochazka@akds.cz
Tel.: +420 255 706 519
Fax: +420 255 706 550

Tento bulletin obsahuje všeobecné informace o aktuálních právních otázkách, avšak nepředstavuje právní radu. Budete-li potřebovat další informace, prosím kontaktujte nás.

Doufáme, že tento bulletin pro Vás bude užitečným zdrojem informací. Vaše připomínky a podněty vždy uvítáme.

This newsletter contains information of general interest about current legal issues, but does not give legal advice. If you would need any additional information, please contact us.

We hope that you will find this newsletter to be a useful source of information. We are always interested in receiving your views or comments.